

# 高校心理育人面临的现实难题及其突破

潘莉<sup>1</sup> 董梅昊<sup>2</sup>

(1. 合肥工业大学 马克思主义学院, 安徽 合肥 230009 ;

2. 武汉大学 马克思主义学院, 湖北 武汉 430072)

**[摘要]** 从最初“作为德育的重要组成部分”到相对独立的“心理健康教育”，再到“三全育人”框架下的“心理育人”，高校心理育人工作从无到有、从弱到强，不断发展与完善。然而，育人对象心理问题成因的多维性与方法手段孤立性之间的矛盾，育人目标复合性、高标准与育人队伍实际能力不足之间的矛盾，“三全育人”的整体格局与相关机构心理育人意识能力欠缺之间的矛盾等，限制和阻碍了新时代高校心理育人工作的有效开展。因此，确立明晰立德树人的心理育人总目标，丰富拓展心理育人的支撑学科，提升心理育人队伍“疗心”、“育德”融合能力，协调促进心理健康教育机构与相关资源力量的互动融通，对优化新时代高校心理育人工作意义重大。

**[关键词]** 心理健康教育 心理育人 立德树人

**[中图分类号]** G448 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1007-192X(2019)03-0090-05

在高校思想政治教育的总体框架下开展心理健康教育，通过心理育人提升和优化高校思想政治教育效果，实现立德树人总目标，是我国高校心理育人的鲜明特色。20世纪80年代以来，高校心理育人工作从探索实施心理咨询工作开始，经过了“心理咨询”、“心理素质教育”、“心理健康教育”等称谓变化，发展为全员、全过程、全方位育人框架下的“心理育人”。2017年12月，教育部党组颁发的《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》明确指出：心理育人要坚持育心与育德相结合，加强人文关怀和心理疏导，深入构建教育教学、实践活动、咨询服务、预防干预、平台保障“五位一体”的心理健康教育格局，着力培育师生理性平和、积极向上的健康心态，促进师生心理健康素质与思想道德素质、科学文化素质协调发展。如何理解新时代

高校心理育人工作的基本内涵？如何更好在新时代高校思想政治工作“十大育人体系”中发挥心理育人作用？回溯我国高校心理育人工作历史，分析高校心理育人工作基本特点，思考当前高校心理育人工作中存在的现实困境及其优化对策，无疑具有非常重要的价值。

## 一、高校心理育人工作的历史回顾及其基本特点

我国高校心理育人工作开始于20世纪80年代，是多种力量共同推动的结果。世界卫生组织关于健康的新界定、教育学与心理学领域倡导的心理教育、思想政治教育与心理健康教育关系的厘清等，推动了北京、上海、杭州、武汉等地一些高校在

**[作者简介]** 潘莉，合肥工业大学马克思主义学院教授、博士生导师。

**[基金项目]** 2013年国家社科基金青年项目“思想政治教育向度的心理疏导模式及技术研究”（项目批准号：13CKS044）。

学生工作中引入心理咨询,并撰写相关报告,逐渐引起了教育行政部门的关注和重视。在20世纪90年代相继出台的《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》(1992)、《中共中央关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》(1994)、《中国普通高等学校德育大纲》(1995)等政策文件中,“心理健康教育”开始成为“德育的重要组成部分”,高校心理健康教育工作受到肯定和鼓励,专门的心理咨询机构随之设立。2001年,教育部下发了《关于加强普通高等学校大学生心理健康教育的意见》,明确了心理健康教育的指导思想、主要任务、主要内容、途径方法、领导管理、师资队伍建设,使相对独立的高校心理健康教育工作在我国高校初步形成;在2005年教育部、卫生部、共青团中央联合下发的《关于进一步加强和改进大学生心理健康教育的意见》和2011年教育部颁布的《普通高等学校学生心理健康教育工作基本建设标准(试行)》的推动下,我国高校心理健康教育工作日趋规范成熟,机构、人员、工作体制等都有了明确的指标体系,高校心理咨询与心理健康教育工作逐渐普及,并在实践中走上专业化和职业化道路。

进入新时代以来,党和国家高度重视高校心理育人工作,习近平总书记在2016年召开的全国高校思想政治工作会议上的讲话中明确提出把“心理咨询教师”纳入高校思想政治工作队伍;2017年12月颁布的《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》明确把心理育人纳入高校思想政治工作“十大育人体系”,从更为开阔和整体的视野规划设计心理育人工作;2018年7月,教育部党组颁布了《高等学校学生心理健康教育指导纲要》,从立德树人和培养社会主义建设者和接班人角度,就新时代高校心理育人的指导思想、总体目标、基本原则、主要任务、工作保障、组织实施等进行详细规定,为下一步工作指明了方向。

回溯高校心理育人的发展历程,可以发现几个基本特点:一是重视心理健康教育的育人实质。强调从培养合格的社会主义建设者和接班人的层面确立心理咨询与心理健康教育工作的具体目标,促进

学生形成良好的心理素质和社会适应能力,一直是我国高校心理育人工作的一贯主张。无论是1995年颁布的《中国普通高等学校德育大纲(试行)》所提出的“具备良好的个性心理品质和自尊、自爱、自律、自强的优良品格,具有较强的心理调适能力”,还是2005年教育部、卫生部、共青团中央联合下发的《关于进一步加强和改进大学生心理健康教育的意见》所提出的“提高心理调节能力,培养良好心理品质,促进大学生思想道德素质、科学文化素质和身心健康素质协调发展”,抑或是2018年教育部颁布的《高等学校学生心理健康教育指导纲要》中关于“引导学生正确认识义和利、群和己、成和败、得和失,培育学生自尊自信、理性平和、积极向上的健康心态,促进学生心理健康素质与思想道德素质、科学文化素质协调发展”的提法,都充分强调了心理健康教育旨在提升大学生心理健康素质及其与社会共同发展的教育取向。二是注重心理咨询与心理健康教育工作的制度化规范化。由最初的个别咨询与课堂教学发展到目前各类新媒体、网络平台、社团活动等多种途径方法,高校心理育人工作基本形成了教育教学、实践活动、咨询服务、预防干预、平台保障五位一体的具有中国特色的高校心理健康教育实践方式。三是鼓励多学科共同参与。高校心理育人队伍一开始就是一支以思想政治教育为主导,联合心理学、医学、教育学等学科人员发展起来的多学科队伍。他们充分利用自己的学科优势,从不同角度聚焦大学生心理问题及其成长发展,满足大学生的多样性需求,受到大学生欢迎并推动我国高校心理育人探索从自发进入自觉。

## 二、高校心理育人工作面临的现实难题

大学生不断增长的心理健康发展需求与心理健康教育服务不足之间的矛盾是高校心理育人工作的基本矛盾。随着高校心理健康教育工作的普及和规范,这一基本矛盾得到一定程度的缓解。有研究表明,1986—2010年我国大学生心理健康的整体水平逐步提高。<sup>[1]</sup>然而,具体来看,当前高校心理育人工作中存在着育人对象心理问题成因的多维性与方法手段孤立性之间的矛盾,育人目标复合性、高标

准与育人队伍实际能力不足之间的矛盾，“三全育人”的整体格局与相关机构心理育人意识能力欠缺之间的矛盾等，限制和阻碍了新时代高校心理育人工作的有效开展。

1. 育人对象心理问题成因的多维性与方法手段孤立性之间的矛盾

高校心理育人工作最初是为应对和处理大学生中常见的人际关系、学习、恋爱、就业等方面的具体心理问题而得到发展的，专业化水平不断提升的心理健康教育教师也逐渐形成了注重以心理方法解决心理问题的发展性心理咨询模式，尽管在实践中取得了不错的效果，但单一的心理咨詢模式极易盲视原本的“大育人”目的。加之，由于思想政治教育学科在具体心理疏导技术方面的学科支撑不足，高校心理健康教育工作在某种程度上日益与思想政治教育疏离，学术交流和业务培训主要在心理学的理论框架内开展。然而，随着时代发展变迁，物质生活逐渐富足背景下对生命意义和人生价值的追寻，社会快速变化过程中的多元文化冲突、数字化生活方式等，日益使青年大学生感受着“全方位多层次宽领域”力量的挤压。对社会快速变化的茫然和不适、生命意义的失落和无价值感、价值观念的冲突矛盾、思维方式的自我中心主义倾向开始成为当前大学生感到迷茫、空虚、焦躁、郁闷的多维因素。这就使原本习惯于主要以某一心理学理论（心理动力学、认知行为等）处理某一类心理主题的方法适用性大幅降低。劳动与社会保障部原有心理咨询师资格考试的取消以及临床与咨询心理学专业机构和专业人员注册系统的高门槛、越来越专业的心理学取向、持续不断的时间消耗与金钱投入，使很多心理健康教育工作者都面临这样的困惑：陷于心理困扰的大学生到底是心理问题还是社会认识理解问题？如何以更加系统有效的干预帮助陷于心理困扰的大学生？作为一名心理健康教育教师，如何获得更加有力的专业支撑和业务培训？也就是说，大学生心理问题表现和成因的多维性需要心理健康教育人员做出系统干预和全面指导，而心理健康教育人员对此却认识模糊、办法不多、支撑乏力。

2. 育人目标复合性、高标准与队伍实际能力

不足之间的矛盾

“育人就是面向全体学生，帮助学生形成正确的世界观、人生观和价值观，提高道德修养和精神境界，养成科学思维习惯，促进身心和人格健康发展。”<sup>[2]</sup>心理育人，作为一种重要育人途径，其最终目标是与整个育人事业目标相一致的。也就是说，心理育人与心理咨询、心理健康教育相比，具有更高的工作目标，在从具体层面帮助大学生解决心理问题、重建心理平衡之外，还要进一步引导学生正确认识自己，认识自己与他人、社会、世界之间的关系，树立正确的世界观、人生观、价值观，进而从更高和更根本意义上收获心理健康。这一育人目标的复合性和高标准对于学科背景多为单一学科的心理健康教育教师而言，无疑是充满挑战的。对于教育学背景的心理健康教育教师而言，心理问题处理的专业化、精细化和规范性有待提升；由于对专业化、职业化的机械理解，不少高校心理咨询中心的专职教师都是纯心理学背景，他们在探讨生活意义、处理道德冲突两难选择、矫正潜藏的偏见和假设等问题上难免心有余而力不足。当然，心理健康教育人员流动性强，年轻教师知识储备、人生阅历不足以回答深奥的人生哲学问题，事务性工作繁杂导致学习思考不足等也是现实原因。如果心理健康教育教师自身缺乏清晰的育人意识，将心理健康教育等同于“自得其乐”，甚至缺乏对主流意识形态认同的话，就更容易在“价值中立”、“价值无涉”中引致“价值混乱”，与心理育人总目标背道而驰。

3. “三全育人”整体格局与相关机构心理育人意识能力缺乏之间的矛盾

“把解决思想问题、心理问题与解决实际问题结合起来，在关心呵护和暖心帮扶中开展教育引导”，是我国高校心理育人工作的重要特色，也是全员、全过程、全方位育人的重要优势。学校的各个部门、教育教学全过程、全体教职员工可以在协同行动中帮助大学生解决现实问题、适应大学生生活、提高学业水平、和谐人际关系、优化心理状态。然而，由于心理育人职能的专业性和原有工作方式方法的惯性与定势，心理健康教育相关部门心理育人意识与能力不足，学生资助和教学管理、后



勤服务和校园设施、专业学习和实践训练等各方面蕴含的心理育人力量尚未得到充分开发,有些针对学生的规章制度还未充分考虑学生的心理特点、成长需求,专业课教师的心理育人意识和能力有待提升,校园文化的心理育人功能未能得到有效开发,各方面心理育人元素的挖掘及其设计尚未进入议事日程,各部门各机构之间协同开展心理育人的工作合力更是没有形成,“三全育人”的整体优势无法发挥,心理育人效果徘徊不前。

### 三、高校心理育人工作的优化对策

心理育人的提出,要求高校心理健康教育进行战略性转变,确立明晰立德树人的心理健康教育总目标,丰富拓展支撑学科,努力提升心理育人队伍素质,不断促进相关机构的互动协同和社会资源开发,努力使高校心理育人工作从理念、方法、队伍、机制等方面呈现出崭新面貌,进而突破现实发展困境,开辟新时代心理育人新境界。

#### 1. 确立明晰立德树人的心理育人总目标

“培养什么人的问题是教育的首要问题”,习近平总书记在全国教育大会上明确指出,高等教育要坚持把立德树人作为根本任务,切实培养社会发展、知识积累、文化传承、国家存续、制度运行所要求的人。因此,心理育人,也必然不能把对大学生的心理健康教育停留在心理问题解决的层面,而是要以为党育人的初心和为国育才的立场,自觉站在培养德智体美劳全面发展的社会主义合格建设者和可靠接班人的战略高度确立工作目标。对此,高校心理健康教育教师不应有任何模糊、隐晦和不自信。首先,对心理健康的评价标准要联系社会价值确定,不能将心理健康简单理解为“没有痛苦”、“自得其乐”、“我不能改变环境,我可以改变心境”等纯粹以个人感受为核心的评价指标,注重心理适应的价值性和道德性,帮助大学生自觉将个人快乐与社会发展联系起来,使个体心灵与社会意识相交流,自觉按照社会主流价值观重整和确立自己的生活框架,追求健康的生活方式,在对社会的责任担当与奉献贡献中体悟幸福,感受快乐;其次,要自觉将心理健康教育从“育心”向“育人”推进,在帮助

大学生消解焦虑、苦闷、抑郁等负面心理,重构心理平衡的基础上,进一步引导大学生确立正确的义利观、群己观、成败观、得失观,确立积极健康的人生价值观,进而能够在明确理性的价值选择中缓解心理冲突,在人生成败面前保持平和心态,在人际和谐与社会接纳中提升自我认同;最后,也是最重要的,要引导青年大学生努力确立共产主义崇高理想和中国特色社会主义共同理想,不断丰富精神世界,发现生命意义,拥有自由而高尚的心灵。因为,只有确立高尚理想的人,才不会在面对错误思潮时陷入迷惑与混乱,才能真正以内心的安定从容面对这些杂音和挑战,自觉把个人自由而全面的发展融汇于社会的进步与发展之中,使个体在不断发展变化的人生中收获心灵的安宁、奋斗的喜悦、信仰的力量和奉献的热情。

#### 2. 丰富拓展心理育人支撑学科,优化提升心理育人队伍“疗心”、“育德”融合能力

注重鼓励和支持多学科共同参与,是我国高校心理育人的基本特点和重要经验。在高校心理咨询与心理健康教育的专业化和职业化过程中,由于对专业化等同于心理学化的机械化理解,现实中心理咨询与心理健康教育工作存在将支撑学科单一倾向于心理学的偏见和误区,心理健康教育教师的日常督导、业务培训和学术交流等也过多局限于心理学学科,并且存在日益疏离甚至轻视、排斥思想政治教育学科的不良倾向,这也是当前心理健康教育教师育人能力缺乏、心理咨询与心理健康教育方法手段过多局限于心理学层面的重要原因。这一方面固然和思想政治教育研究长于理论短于技术有所联系,但也和心理健康教育人员对自身育人职责认识不清,对思想政治教育和社会学、教育学等学科价值认识不够密切相关。因此,在明晰心理育人总目标的基础上,以开放而非封闭、包容探讨而非排斥隔离的态度丰富与拓展支撑学科,突破心理学学科归属的固化藩篱,发起成立高校心理育人协会,在多学科视域下探讨建立高校心理育人教师的资格认证、培训交流机制,深入学习运用思想政治教育、社会学、教育学等学科研究成果和理论分析框架,对提升心理育人队伍“疗心”、“育德”融合能力具有重要意义。

首先,能够直接增进心理健康教育教师自身的人格魅力和马克思主义理论素养,提升其育人意识和育人能力。教育者自己必须先受教育,心理育人实施者自身的人格魅力和马克思主义理论素养等是实施心理育人的重要元素。习近平总书记多次就教育者的育人能力指出:“传道者自己首先要明道、信道”,<sup>[3]</sup>要“有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心”。<sup>[4]</sup>所以,丰富的学科支撑,不仅可以帮助心理健康教育教师开阔思维、涵养丰富其人格魅力,同时能够帮助他们学习掌握马克思主义的立场、观点和方法,深入认识和理解道德学说、价值理论、社会发展状况,帮助其在纷繁复杂的世界中拒绝随波逐流、迷惑彷徨,保持静气和定力,引导大学生正确认识义利、群己、成败、得失,不断提升心理健康素质。

其次,有利于开拓心理健康教育教师分析认识心理问题的思维和视角,丰富优化其助人育人的方法和手段。多学科的丰富知识一方面能够帮助心理健康教育教师准确把握大学生心理问题及其生成原因的层次性,从不同角度和理论框架科学分析社会深刻转型、新媒体快速推进、个人成长经历、父母教育方式等多种因素对学生心理状态的深刻影响,全面准确把握其心理健康状况、思想认识水平及发展变化规律;另一方面,可以帮助其跳出单纯心理学思维,开拓建构“实际问题解决法”、“价值清理重建法”、“社会资源动员法”等灵活多样的面向价值意义的心理教育方法,重视思想道德素质在大学生心理健康中的调节和导向作用,通过对理性与精神力量的弘扬优化其心理状态,有效实现“疗心”、“育德”的融合,切实实现心理育人总目标。

3. 协调促进心理健康教育机构与相关资源力量的互动融通

目前,心理育人已经在“三全育人”框架下与课程育人、科研育人、实践育人、文化育人、网络育人、管理育人、服务育人、资助育人、组织育人一起构成高校思想政治工作的“十大育人体系”。未来,心理健康教育机构与相关部门和社会力量之间的协同协作、互联互通将成为工作常态。这就要求:第一,心理健康教育机构自觉把自身工作定位

为整个高校思想政治工作系统中的一个组成部分,指导相关部门开发心理育人元素及其实施路径,并在自身心理健康教育工作中主动协调动员相关部门资源和力量,帮助大学生解疑释惑,排忧解难。如通过帮助大学生解决实际问题来解决其心理问题,需要心理健康教育教师在把握、厘清育人对象心理问题与实际问题的相互影响变化的基础上,协调学生资助部门帮助解决经济困难问题、协调教务部门和任课教师解决具体学习问题等。第二,管理、教学、后勤、党团组织等部门教育教学人员,尤其是班主任、辅导员、学生工作人员等,要努力提高心理育人意识,认真学习心理育人相关理论和实践操作技能,切实在专业教育、学生资助、教学管理、组织活动、后勤服务工作中尊重大学生的个性特点和心理需求,融入心理育人元素。第三,成立高校思想政治工作委员会,加强统筹决策和顶层设计,整体设计开发校内各部门、各岗位开展心理育人的元素,并就其具体的心理育人职责提出规范要求,促进各有关部门在具体工作中以动态、协调的方式将心理育人各类要素有机组织在一起,真正形成全员、全过程、全方位的高校心理育人格局。第四,在更为开阔的视域下,开拓引入家庭、传媒、政府力量,推动相关政策、文件的落实和社会文化解释系统的优化重建。比如,促进大学生父母对心理问题的认识和理解,转变基础教育中唯分数至上的应试教育思维,在全社会培育与践行社会主义核心价值观以凝聚社会共识等,无疑会对高校心理育人工作产生积极影响。

#### 参考文献:

[1]辛自强,张梅,何琳.大学生心理健康变迁的横断历史研究[J].心理学报,2012(5).

[2]习近平谈治国理政,第2卷[M].北京:外文出版社,2017:345.

[3]习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09.

[4]习近平.在北京大学师生座谈会上的讲话[N].人民日报,2018-05-03.